

Avis de Soutenance

Madame Manon LEBLOND

Droit privé et Sciences Criminelles

Soutiendra publiquement ses travaux de thèse intitulés

Le principe d'individualisation de la peine en droit pénal français

dirigés par Madame Anne PONSEILLE

Soutenance prévue le **vendredi 16 avril 2021** à 9h00

Lieu : 39 Rue de l'Université, 34060, Montpellier

Salle : des Actes

Composition du jury proposé

Mme Anne PONSEILLE	Université de Montpellier	Directrice de thèse
Mme Évelyne BONIS	Université de Bordeaux	Rapporteure
Mme Muriel GIACOPELLI	Aix-Marseille Université	Rapporteure
M. Julien BONNET	Université de Montpellier	Examinateur

Mots-clés : Individualisation, Personnalisation, Peine, Sanction ayant le caractère de punition, Juge, Législateur

Résumé :

Depuis le début du XXe siècle, le principe d'individualisation de la peine jouit d'une renommée grandissante. L'époque où la peine était fixée en fonction de la seule gravité des faits est révolue. Désormais, il est acquis qu'elle doit également être adaptée à la personnalité ainsi qu'à la situation du délinquant. Néanmoins, la réalité de la place occupée par le principe d'individualisation de la peine au sein du droit pénal français interroge. D'abord consacré par la loi, le principe a ensuite acquis une valeur constitutionnelle. Il s'est ainsi diffusé progressivement à de nouvelles mesures grâce à l'action combinée du législateur et du Conseil constitutionnel. Malgré l'importance accordée au principe, son affirmation demeure ambivalente eu égard aux nombreuses limites qui persistent et qui sont encore créées au service des politiques pénales successives et contradictoires. La mise en œuvre du principe obéit à ce même paradoxe. Alors que les outils d'individualisation de la peine se multiplient, ces derniers sont d'une complexité telle que le juge n'est plus en mesure de les utiliser correctement. À ces difficultés s'ajoute également le manque d'informations sur le prévenu. Démunie, la juridiction de jugement est contrainte d'utiliser régulièrement les mêmes peines de l'arsenal répressif, déléguant la mission d'individualisation à la juridiction de l'application des peines. Bénéficiant d'un plus grand recul, le juge de l'application des peines voit ses compétences se développer afin d'assurer une adaptation tardive de la peine. Si la généralisation récente de la motivation de la peine aurait pu servir l'individualisation, elle est encore trop aléatoire pour assurer l'effectivité du principe.